



Pan Dariusz Wieczorek
Radny
Województwa Zachodniopomorskiego

Szanowny Panie Radny,

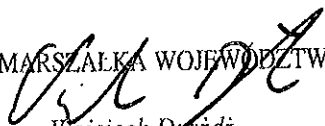
w odpowiedzi na interpelację nr 105 z dnia 20 grudnia 2011 r. dotyczącą wstrzymanych inwestycji w Porcie Lotniczym Szczecin-Goleniów przedstawiam poniżej informacje dotyczące sytuacji formalno-prawnej ich realizacji.

1. Rozpoczynając realizację projektu inwestycyjnego w dniu 27 kwietnia 2010 r. po przeprowadzeniu postępowania w trybie przetargu nieograniczonego, została zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego Nr PLSG/POLIŚ/6.3-11/04/2009 na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury lotniskowej i portowej w Porcie Lotniczym Szczecin-Goleniów” (dalej: „Umowa”).
2. Przed wszczęciem postępowania Zamawiający uzyskał konieczną Decyzję nr 4/ŚU/2009 o środowiskowych uwarunkowaniach (dalej: „Decyzja środowiskowa”), a także wydaną na jej podstawie decyzję o pozwoleniu na budowę. W oparciu o przedmiotowe pozwolenia realizowana była inwestycja. W związku z faktem, iż realizowane przedsięwzięcie objęte jest dofinansowaniem z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dla działania 6.3-11, w trakcie jego oceny Instytucja Wdrażająca dla POLIŚ – Centrum Unijnych Projektów Transportowych (dalej: „CUPT”) zgłosiła zastrzeżenia do uzyskanej decyzji środowiskowej, skutkujące koniecznością zmiany tejże decyzji, pod rygorem wstrzymania dofinansowania.
3. Konieczność zmiany decyzji środowiskowej wiązała się z koniecznością wstrzymania robót budowlanych. Ze względu na zastrzeżenia CUPT dotyczące decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz przedłużającą się procedurę jej zmiany, dnia 3 sierpnia 2011 r. z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca odstąpił od Umowy Nr PLSG/POLIŚ/6.3-11/04/2009.
4. W wyniku prowadzonych negocjacji, dnia 8 września 2011 r. doszło do podpisania umowy z Wykonawcą.
5. W dniu 17 sierpnia 2010 r. odbyło się spotkanie z przedstawicielami MRR, MI i CUPT w sprawie zastrzeżeń do ww. raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko z września 2008 r. Na ww. spotkaniu uzgodniono propozycję procedowania nad uzyskaniem nowej lub zmienionej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego projektu. Realizując postanowienia ww. spotkania, przygotowano raport oddziaływania na środowisko o treści uzupełnionej o zagadnienia będące podstawą zgłoszonych zastrzeżeń. Raport ten był konsultowany w CUPT i MRR (oraz u doradcy kancelarii prawnej Bar & Jędrośka).
6. Po zaakceptowaniu jego ostatecznej wersji uzyskano w dniu 14.03.2011 postanowienie RDOŚ w Szczecinie oraz w dniu 15.03.2011 Sanepidu w Goleniowie uzgadniające realizację przedsięwzięcia. Decyzja 8/ŚU/2011 z dnia 18.04.2011 zmieniająca treść Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 4/ŚU/2009 z dnia 13.01.2009.
7. Port Lotniczy Szczecin - Goleniów w dniu 26.04.2011 złożył wniosek o dofinansowanie (WoD) projektu środkami UE do CUPT. Po wstępnej analizie wskazano na konieczność uzupełnienia wniosku oraz na wprowadzenia dwu wyjaśnień do zmienionej decyzji środowiskowej.
8. W czerwcu 2011 burmistrz Gminy Goleniów oraz RDOŚ w Szczecinie wydali stosowne postanowienia sprostowujące. W chwili obecnej trwa dalszy proces wprowadzenia autopoprawy do WoD w CUPT, nadzorowany przez Radę Nadzorczą Spółki, która planuje wraz z głównym udziałowcem PPL zorganizować spotkanie eksperckie dotyczące zakresu realizacji inwestycji.

9. Zarząd Spółki zaproponował dokonanie zmian w zakresie rzeczowym inwestycji w ramach projektu 6.3-11 – oraz zlecił opracowanie Ekspertyzy wykonalności projektu pn. „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury lotniskowej i portowej w Porcie Lotniczym Szczecin – Goleniów” wykonany przez PM Group Polska Sp. z o.o. – Wrocław, w którym to dokonano analizy zakresu inwestycji pod względem wymogów ustawowych prawa polskiego w tym głównie Ustawy Prawo Lotnicze oraz zaleceń i wytycznych Międzynarodowej Organizacji Lotnictwa Cywilnego. Opracowanie wskazuje na zasadność przyjętego zakresu zmian w infrastrukturze lotniskowej. Zaproponowane przez Zarząd w listopadzie 2011 r. zmiany w zakresie projektu oraz technologii powinny dać oszczędności rzędu 16 mln pln. Jednak ostateczna cena będzie znana po przeprowadzeniu nowego postępowania przetargowego na wybór wykonawcy prac budowlanych.

Z wyrazami szacunku

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA



Wojciech Drożdż
WICEMARSZAŁEK